

学校関係者評価委員会報告書

学校関係者評価委員会（自己点検・自己評価）を行いました。
その結果を下記のとおり報告します。

1. 学校関係者評価委員会

評価委員

稲吉 康治 済生会大牟田病院院長（実習病院 院長）
中村 照 江の浦医院 院長（非常勤講師）

学校側

杉 健三 学校長
富松健太郎 副校長
小塩美枝子 主事
岩屋弓子 教務主任（看護科）
山田千尋 教務主任（准看護科）
下河志保 事務主任
他 専任教員

2. 日時 : 2020年6月19日（金）

3. 議題

- 1) 学校関係者評価委員会実施について（小塩）
 - ・自己点検自己評価ガイドライン
 - ・評価方法
 - ・改善
- 2) 2019年度 准看護科 自己点検・自己評価について（山田）
ホームページにて公表
- 3) 2019年度 看護科 自己点検・自己評価について（岩屋）
ホームページにて公表
- 4) 意見交換

学校側からの説明後、各委員からの質問、意見

質問・意見	回答
①この指針はどこからでているのか？ すべての看護学校が対象なのか？	厚労省から検討会を指示され、そこで取りまとめられたものです。 大学も含めすべての看護学校が対象です。
②分析・対策が一番大事である。現状・課題・解決策というように3つに分けて書くとわかりやすい。	次回はそのようにします。
②三段階評価だが、2.0 という評価はどうなのか。	大体あてはまるということになります。 教員の経験年数でわからない項目もありましたので、協議して出した評価と、それぞれの評価を平均した部分があります。
③教育理念や目標を具体的に学生がわかるような、ガイドラインとして使えるようなものを作らないといけない。	そうですね。少しわかりにくい、大まかすぎる ところがあります。現在のカリキュラム改正の時の考え方などの資料が残っていない。職員も変わっているので、わからない部分がある。 2022年よりカリキュラム改正になるので、土台作りをしてわかりやすいものにしていきます。
④IVの評価、3ではいけないのか。本校が全国平均より高い水準で看護師国家試験に合格している。	合格率だけの評価ではありません。そこに至るまでの教授、学習過程も含んでいますので2.3という評価です。
⑤看護科の不合格者1名は新卒者ですか？その学生は、試験前から厳しい状況ですか？また、来年受けますか？	そうです。最下位の学生で模擬試験でもE判定。しかし、今頑張っている。また来年受けます。
⑥今、学校の中で発達障害のような学生がいますか？	います。 (詳細は非公開)

<p>⑦カウンセラーはだれが担当しているか？ 第三者がカウンセラーをしなくては いけない。相手を知っているのは、本心 が言えない。</p>	<p>(担当は非公開) 自分で受診してくるので、しばらくカウンセリ ングはしていません。 検討します。</p>
<p>⑧校舎の雨漏りが多くの個所にあり。</p>	<p>応急の補充をしなくてはならない。 業者への連絡</p>

今後、評価委員の意見を反映させ、准看護科・看護科ともに教育の質を向上させ、地域に根
ざす看護職の養成に取り組んでいくことを、全体で確認しました。